



БРИФИНГ РИСК-ДОКТОРА

ЭВОЛЮЦИЯ РИСКА

© Май 2017, Magda Stepanyan, Сообщество Рискков
info@risk-society.com



Концепция риска проделала долгий путь с момента своего возникновения в конце средневековья вплоть до сегодняшнего понимания риска. Можно выделить четыре основные этапа эволюционного развития:

1. Риск как **объективная опасность**, которая заключается в живой природе. Возникнув в конце средних веков, такое представление о риске приравнивает его *угрозам*, связанным со стихийными бедствиями, голодом, землетрясениями, ураганами, чумой и т. д.
2. Риск как **несчастный случай**, который неизбежен в стремлении к экономическому прогрессу. Набирая обороты в XIX веке, эта концепция риска включала в себя опасности и угрозы, возникающие в результате промышленных процессов, и рассматривала человеческую *вину* как причину возможных потерь и убытков.
3. Риск как **социальный феномен**, обусловленный отношениями между людьми. К концу XIX века риск не рассматривался ни как внешнее явление, ни как результат неправильного поведения. Вместо этого он воспринимался социально обусловленным и политически мотивированным, исходящим от преднамеренных или неосознанных решений людей. Такой риск трудно рационализировать и четко сформулировать с точки зрения вероятности, последствий, компенсации и ответственности. Риск рассматривался как неотъемлемая часть *человеческой жизни*: множество неопределенностей, которые окружают людей, организации или общества, формируют палитру угроз и возможностей.
4. Риск как глобальная **«великая проблема»**. Сегодня понятие риска включает в себя мега-риски, которые могут повлиять на все человечество, поставить под угрозу его устойчивое развитие и даже существование. К мега-рискам относится изменение климата, разрушение важнейших объектов инфраструктуры и т. д. Одна из их ключевых характеристик - то, что они нарушают причинно-следственные связи в нашем глобализованном и очень взаимозависимом обществе. Эти нарушения могут затрагивать различные аспекты и происходить между поколениями, географическими районами, отраслями промышленности, организациями. Они могут повлечь «эффект бабочки», который часто ускользает от нашего внимания. Яркий свежий пример - глобальный финансовый кризис, который вызвал волну многоуровневых рисков в географических регионах, секторах и отраслях промышленности. Понимание «эффекта бабочки» может помочь нам увидеть, как распространяется риск, и определить ранние сигналы потенциальных мега-рисков.

Эволюция в нашем понимании риска повлияла на практическое управление рисками. Важно отметить, что каждый новый этап эволюции не отменял предыдущего. Вместо этого он открывал новые горизонты в понимании риска и служил ориентиром для практикующих специалистов при управлении рисками. Задача для нас теперь состоит в том, чтобы определить, какая концепция риска применима для каждого практического случая. Например, способ управления рисками в стандартных ситуациях (простых или осложненных) основан на простых концепциях риска, но комплексные нестандартные случаи требуют другого подхода.

- В *простых или осложнённых ситуациях*, таких как работа технических систем, принятие решений с учетом рисков может основываться на более линейном понимании риска. Это концепции риска как опасности или несчастного случая.
- В *комплексных системах*, таких как проекты, организации, общество, государство или международные отношения, крайне важно понимать политические аспекты риска, возникающие в результате сложных и эволюционирующих причинно-следственных связей. Здесь мы должны работать с риском как с социальным явлением или на глобальном уровне, где эффект домино часто охватывает больше, чем могут затронуть локальные воздействия. Все это требует принятия более гибкого подхода к идентификации риска и управления им с учетом широкого многообразия тех, кто способствует его возникновению и тех, кто подвергается риску.

Понимание этих различных концепций поможет нам подобрать подход к управлению рисками в соответствии с нашей ситуацией, и позволит более эффективно управлять рисками.