



БРИФИНГ РИСК-ДОКТОРА

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ В УПРАВЛЕНИИ РИСКАМИ

© Октябрь 2018, Dr David Hillson CFIRM, HonFAPM, PMI Fellow

david@risk-doctor.com



Вы «профессионал по рискам»? Откуда вы это знаете? Или вы пользуетесь услугами «специалистов по управлению рисками»? Как определить, что они действительно профессионалы?

Манифест Профессионализма в Управлении Рисками (Hillson, 2002) содержит десять критериев, которые специалисты по риску и их клиенты могут использовать для определения, можно ли назвать предлагаемые услуги по риску «профессиональными» или нет.

Полный Манифест доступен онлайн* и содержит комплекс кейсов. Прежде чем в следующий раз приступить к работе с рисками, в качестве поставщика или заказчика услуг по рискам, подумайте, как бы вы ответили на следующие вопросы:

1. **Границы.** Если специалист по рискам обнаруживает риск, который важен, но явно выходит за рамки согласованного объёма работ, что он должен делать?
2. **Контекст.** Если специалист по рискам даёт совет, который, по мнению клиента, не является «лучшей отраслевой практикой», как следует устранить это несоответствие?
3. **Компетентность.** Если конкретная область риска является очень технической, насколько специалист по рискам должен полагаться на советы инженеров или технических специалистов клиента?
4. **Процессы и инструменты.** Если у клиента есть предпочтительный инструмент или процесс управления рисками, но специалист по рискам считает, что они не подходят для этой задачи, что следует предпринять?
5. **Качество консультаций.** Если специалист по рискам считает, что анализ рисков проведён тщательно, но проект или бизнес очень чувствительны к точности результатов, до какой степени им следует придавать значение этой чувствительности?
6. **Язык.** Если согласованные действия по управлению рисками были плохо реализованы персоналом заказчика, что привело к проблемам, следует ли пересмотреть методику коммуникации, использованную специалистом по рискам?
7. **Рекомендации.** Если специалист по рискам считает, что клиент ставит под угрозу третьи стороны, неэффективно управляя рисками, как специалисту по рискам следует поднять соответствующие этические вопросы?
8. **Конфликт интересов.** Если специалист по рискам обнаруживает риск, который может повлиять на коллегу, работающего над другим проектом, нужно ли спросить разрешения клиента, прежде чем говорить со своим коллегой?
9. **Неправильное применение.** Если клиент решает использовать контракт для передачи рисков поставщику, но специалист по рискам считает, что эти риски будут более эффективно управляться самим клиентом, что они должны делать?
10. **Цели.** Если клиент скрыл истинную цель проекта от специалиста по рискам из-за его стратегической чувствительности для бизнеса, что должен делать клиент, если профессионал по рискам идентифицирует риски, связанные с бизнесом?

Если вы сомневаетесь в ответе на любой из этих вопросов, вам может помочь Манифест Профессионализма в Управлении Рисками!

* [Полный **Манифест Профессионализма в Управлении Рисками** доступен онлайн по ссылке <http://risk-doctor.com/docs/Risk%20Manifesto%20Layout%20V3.pdf>]