



## RISK DOCTOR BRIEFING

# PROFESIONALISMO EN LA GESTIÓN DEL RIESGO



© Octubre 2018, Dr David Hillson FIRM, HonFAPM, PMI Fellow

[david@risk-doctor.com](mailto:david@risk-doctor.com)

¿Eres un profesional de la gestión de riesgos? ¿Cómo lo sabes? ¿O utilizas los servicios de los “profesionales de la gestión de riesgo”? ¿Cómo puedes decir que son realmente profesionales?

El **Manifiesto de Profesionalismo en Gestión de Riesgos** (Hillson, 2002) proporciona diez criterios que los practicantes del riesgo y sus clientes, pueden utilizar para determinar si los servicios que se ofrecen sobre la gestión del riesgo se pueden describir como “profesionales” o no.

El “Manifiesto” está disponible online\* e incluye un conjunto de casos de prueba. Antes de que empieces con tu siguiente compromiso de gestión de riesgos, tanto como proveedor o como receptor de servicios de riesgo, considera cómo contestarías estas preguntas:

1. **Alcance.** El profesional de riesgo descubre un riesgo que es importante pero que está claramente fuera del alcance acordado en el compromiso adquirido, ¿Qué deberían hacer?
2. **Contexto.** Si el profesional de gestión de riesgo te aconseja que el cliente piensa que no es una “mejor práctica de la industria”, ¿Cómo debería resolverse la discrepancia?
3. **Competencia.** Si un área de riesgo en particular es muy técnica, ¿cuánto debería el profesional de gestión de riesgos confiar en el consejo de los ingenieros del cliente o de sus especialistas técnicos?
4. **Procesos y herramientas.** Si el cliente tiene una herramienta de gestión del riesgo o un proceso preferido, pero el profesional de gestión de riesgo piensa que estos no son los apropiados para este caso, ¿cómo debería tratarse esto?
5. **Calidad de consejo.** Si el profesional de gestión del riesgo considera que un análisis de riesgo es robusto pero el proyecto o negocio es altamente sensible a la exactitud de los resultados, ¿cuánto debería preocuparse sobre esa sensibilidad?
6. **Lenguaje.** Si las acciones de gestión de riesgo acordadas se han implementado mal por parte del personal del cliente generando problemas, ¿debería revisarse la forma en la que el profesional comunicó estas acciones?
7. **Recomendaciones.** Si el profesional de gestión de riesgos considera que el cliente está poniendo en peligro a terceras partes, pero no está gestionando los riesgos de forma efectiva, ¿Cómo debería el profesional de gestión de riesgos escalar esos problemas éticos?
8. **Conflicto de intereses.** Si un profesional de la gestión de riesgos descubre un riesgo que podría afectar a un colega que está trabajando en una asignación irreal, ¿debería pedir permiso al cliente antes de hablar con su colega?
9. **Aplicación inapropiada.** Si el cliente escoge utilizar un contrato para transferir riesgos a un suministrador, pero el profesional de riesgos considera que esos riesgos deberían gestionarse de forma más efectiva por parte del cliente, ¿Qué deberían hacer?
10. **Objetivos.** Si el cliente ha excusado el verdadero propósito de un proyecto del profesional de riesgos debido a su sensibilidad estratégica con el negocio, ¿qué debería hacer el cliente si el profesional de riesgo identifica los riesgos relativos al negocio?

Si no estás Seguro/a de contestar alguna de estas preguntas, el **Manifiesto de la Gestión profesional de Riesgos** puede ayudar.

\* [El **Risk Management Professionalism Manifesto** está disponible en:  
<http://risk-doctor.com/docs/Risk%20Manifiesto%20Layout%20V3.pdf>]