



RISK DOCTOR BRIEFING



我們為什麼應該考慮機會？

5 個 C

© April 2019, Dr David Hillson FIRM, HonFAPM, PMI Fellow
david@risk-doctor.com

目前有許多文獻支持擴大採用可同時處置威脅和機會的廣義風險管理。國際標準將風險定義為雙向的，且得到專業機構、公認的思想領袖、專業的業者、以及先進組織的支持，而目前需要的是讓更多人開始這樣做！但為什麼我們要這樣做呢？

以下有五個理由（最好的理由是第 5 項）：

1. 遵守規範。國際風險標準使用雙向風險定義，希望與這些標準保持一致的組織必須遵循。
2. 合約要求。有些客戶要求他們的供應商使用正式的風險管理，如果你想與他們做生意，你必須有到位的風險流程。如果你的客戶在合約需求中包含機會管理，你也必須這樣做。
3. 追求一致。許多領導組織使用整合的風險流程來主動識別和掌握機會以及處理威脅，包括那些業界模範或「最佳榜樣」。這可能會影響其他組織採用類似的方法，以跟上行業中的領導業者。
4. 強化信心。對於許多高階領導者來說，對失敗的恐懼是一種強烈的動力，任何提供績效改善或增加成功的可能性都可能被掌握。
5. 具體的好處。這是實施整合風險方法的最佳理由。只有有明顯的好處，才能將風險過程中的機會納入其中並得到廣泛接受。這些好處包括：
 - 更多實現的機會。廣義的風險流程可確保我們結構化地花時間尋找機會並主動處置。這意味著可以發現可能被遺漏的機會，而其中的一些機會將被掌握。
 - 提高專案和企業成功的機會。隨著機會被識別和掌握，我們將獲得原本可能遺漏的相關利益，從而導致目標的達成和價值的交付。
 - 不須新的流程。由於同一活動可用於這兩種類型的風險，使用通用流程來管理威脅和機會可確保效率最佳化。沒有必要開發，導入並維護單獨的機會管理流程，因為一個風險流程就足夠了。
 - 成本效益。使用單一流程達成主動管理威脅和機會，將同時達到問題之規避或最小化及利益之開拓與最大化。
 - 延伸自熟悉的技術。目前用於管理威脅的大多數技術都可以經過微調就可以處理機會。額外的機會專屬技術並不複雜並且易於採用。
 - 最少的額外培訓。由於廣義風險管理使用熟悉的風險流程，員工只需要培訓辨識和掌握機會的新技術。
 - 更好的應變管理。考慮潛在的超支和可能的節省，涵蓋了潛在的好處以及壞處意味著應變計算可能更加切合實際。
 - 團隊士氣的提高。鼓勵人們創造性地思考如何使工作更好、更簡單、更快速、更有效等等，是一個很好的激勵因素，團隊將樂於尋找機會並使其實現。
 - 專業性的強化。看到供應商或承包商組織和專案團隊致力於使專案效益最佳化的客戶，將會對所展現的專業印象深刻，從而導致聲譽的提高和企業的成長。

我們應該在風險流程中包含機會，因為我們可以獲得**具體的利益**，也使我們**遵守標準**、符合**合約義務**、尋求與先進企業**一致**、並增強對我們成功能力的**信心**。

歡迎對本文提供回饋意見，或想瞭解更多如何發展有效的風險管理，

請與 Risk Doctor 聯絡 (info@risk-doctor.com)，或拜訪 Risk Doctor 的網站 (www.risk-doctor.com)。