



## RISK DOCTOR BRIEFING



### 勾選正確的選項

© January 2010, Dr David Hillson PMP HonFAPM

david@risk-doctor.com

在一些企業及專案中，風險管理被形容為一項「勾選選項」作業。這可能是意味著人們只依循風險程序的步驟，但是並沒有真正的承諾與投入，且不相信那真的會有所不同。「勾選選項」這種形容經常用於這種負面的表達，視為一種應避免的壞事。然而，如果我們以不同方式來做，也許勾選選項可以是有用的。

正面使用選項勾選的關鍵在於確認你用了正確的選項。我們可以建立一群選項作為檢查點，風險門檻已被描述且已量化以強化正確的程序並鼓勵適當的行為，正確的程序選項可以包括某些以下的項目：

- 所有目標皆已清楚定義
- 所有關鍵利害關係人都已納入風險識別中
- 風險已被清楚描述且沒有模糊地帶
- 關鍵風險特徵已被評估過且做成記錄
- 每一個風險都有一個經同意的風險負責人
- 每一個風險都有一種適當的回應策略且有配合的特定行動
- 風險暴露點已經適切地與所有利害關係人溝通過
- 例行性地進行風險審查
- . . . 等等 . . .

勾選這些選項是一種檢查風險程序、記錄進度、以及展示正確的步驟已經順利完成的方法，它提供了一種程序有效性的稽核手段，每一個程序選項連結到特定活動或產出，而且選項只有在這些都完整完成後才能勾選。

其他可勾選選項可以設計為行為的檢討，例如：

- 利害關係人及團隊成員對於公開且誠實地識別風險的感覺良
- 風險識別有明顯地考慮到來源的變異性
- 人員是負責的且承諾會完整地完成經同意的風險回應行動
- 高階管理者展現對風險程序可見且一致的支持
- 風險產出用來提供策略、決策、以及行動所需訊息
- 適度的風險承擔是被鼓勵且有所報酬的
- 個人及團體的風險態度是被公開且主動地管理
- . . . 等等 . . .

勾選這些選項對某些較不成熟的組織而言也許較為困難，因為需要對風險管理較軟性的一面有所瞭解，但是行為跟程序同等重要，且必須要能夠經由某種方式檢討。

選項勾選如果能適當地使用會是一種有價值的制度，它提供了一種良好的實踐架構。它可以確保每個人都知道該做什麼，並且保證事情適當地被完成，它也能指出為使風險管理儘可能有效，哪些領域還需要改進。所以讓我們別把勾選選項視為一種無用的作業，我們應該勾選正確的選項以確保我們做了正確的事情。