



БРИФИНГ РИСК-ДОКТОРА

ДЕБАТЫ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ – ПРОДОЛЖЕНИЕ



© *Декабрь 2009, Доктор Дэвид Хиллсон, PMP HonFAPM*

david@risk-doctor.com

Многие из нас надеялись, что дебаты о том, какое определение дать риску, уже закончились. Это было горячей темой начала века, и особенное внимание уделялось вопросу о том, должно ли понятие риска включать наравне с угрозой и возможность или риск может иметь исключительно негативное значение. Сегодня в основном консенсус достигнут, и риск представляется «двусторонним».

В то же время опубликованный в ноябре 2009 года стандарт ISO31000 “Управление рисками – Принципы и рекомендации”, казалось бы, вновь разжигает дебаты об определении риска, и на этот раз предмет спора такой же существенный. На первый взгляд определение риска в ISO31000 выглядит ясным и недвусмысленным, всего несколько слов:

Риск – это «влияние неопределенности на цели».

Это определение содержит все три необходимых слова, которые должны содержаться в любом определении риска.

1. Риск – это *неопределенность*, и он может никогда и не наступить.
2. Риск имеет значение и должен управляться, так как он имеет *влияние*.
3. Мы измеряем это влияние в отношении к определенным *целям*.

Пока всё идёт нормально. Но, присмотревшись внимательнее к определению ISO31000, возникает проблема. Стандарт управления рисками ISO ясно утверждает, что «Риск – это влияние...». Если мы последуем такому подходу, мы определим следующее как негативные риски: задержка исполнения, излишние затраты, несчастные случаи, вред репутации, потеря доли рынка, неэффективность и так далее. В качестве позитивных рисков мы увидим экономию времени или стоимости, улучшение характеристик или увеличение акционерной стоимости. Всё это – результаты влияния неопределенности на цели.

На контрасте с ISO31000, все остальные стандарты рисков раньше определяли риск следующим образом:

Риск – это «неопределенность, наступление которой влияет на цели»

Это абсолютно непохоже на определение стандарта ISO31000. Другие стандарты управления риском ясно утверждали, что негативный риск – это неопределенность, которая в случае наступления повлечет просрочку или излишние траты или ущерб репутации. Положительный риск – это также неопределенность, и его наступление повлечет экономию времени или стоимости, или восстановление репутации. Риском может быть неопределённое событие, комплекс обстоятельств или неопределённое допущение, но ключевым в этих стандартах является то, что риск – *неопределенность*. Конечно, если риск не определен, то он может никогда и не наступить, но если он все же наступает, то он повлияет на цели. Но *риск – это не влияние*. *Риск – это неопределенность, которая может повлечь влияние*.

Точность определения значит очень много, так как оно устанавливает цель управления рисками. Если «Риск - это влияние...», то тогда управление рисками должно управлять этим влиянием и фокусироваться на том, как избежать или минимизировать негативное воздействие и как использовать или максимизировать положительное влияние. Но если «Риск – это неопределенность...», тогда цель управления рисками в исследовании неопределённых событий или условий. Это означает – препятствовать возникновению негативных рисков, в случае, если это возможно, или, по крайней мере, сокращать их вероятность и/или влияние. Это также означает – пользоваться позитивными рисками или увеличивать их вероятность и/или влияние. Работа с неопределённостями означает более активный упреждающий подход по сравнению с попыткой сосредоточиться на влиянии.

Если у Вас есть комментарии и пожелания, а также вопросы, как разработать эффективную стратегию управления рисками, обращайтесь к Риск-доктору (info@risk-doctor.com), или посетите сайт www.risk-doctor.com.

Получить ясность в определении риска важно ещё и для того, чтобы избежать замешательства и разочарования со стороны тех, кто старается управлять своими рисками. В то время как большинство специалистов в области риска смогут справиться с вариацией, представленной в ISO31000, других она может сбить с толку.

Возможно, что в поисках простого и элегантногo определения риска авторы ISO31000 чрезмерно упростили понятие и поэтому допустили такое уводящее в сторону изменение. Маловероятно, что весь мир укоренившейся практики управления рисками будет менять направленность для того, чтобы соответствовать новому определению «Риск – это влияние неопределенности на цели» взамен «Риск – это неопределенность, наступление которой влияет на цели». Вместо этого мы должны надеяться, что здравый смысл восторжествует, и возможно, определение ISO31000 изменится.